

## ПРОТОКОЛ №3

заседания Общественного Совета при отделе культуры и молодёжи, туризма, физической культуры и спорта администрации Парфеньевского муниципального района Костромской области для организации независимой оценки качества работы подведомственных учреждений

31 июля 2017 г.

с. Парфеньево

### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

- Ахарцова Ольга Борисовна - депутат Собрания депутатов Парфеньевского сельского поселения Парфеньевского муниципального района (по согласованию);
- Гаврилиди Екатерина Александровна - заместитель директора МКУК ЦКС Парфеньевского района;
- Езерская Татьяна Александровна - председатель Совета женщин Парфеньевского муниципального района (по согласованию);
- Жданова Ирина Николаевна - председатель координационного совета профсоюзов Парфеньевского муниципального района (по согласованию);
- Зайцев Александр Владимирович - корреспондент редакции общественно-политической газеты «Парфеньевский вестник» (по согласованию);
- Колчина Светлана Валерьевна - директор Парфеньевского литературно-художественного музея – филиала ГУК «Костромской государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (по согласованию);
- Михайлов Станислав Николаевич - член Союза писателей России, член литературного объединения «Надежда» (по согласованию);
- Шилова Галина Борисовна - председатель профсоюзного комитета работников культуры Парфеньевского муниципального района.

### ПОВЕСТКА ДНЯ:

Оценка качества работы учреждений культуры Парфеньевского муниципального района, оказывающих социальные услуги и рассмотрение показателей оценки качества их работы.

### СЛУШАЛИ:

Шилкову Г.Б., председателя Общественного Совета, о формировании независимой системы оценки качества работы учреждений культуры. По результатам оценки наличия информации об учреждениях на Официальном сайте

Парфеньевского муниципального района и на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) огласила результаты проведения независимой оценки качества работы учреждений культуры Парфеньевского муниципального района.

**РЕШИЛИ:**

Утвердить и направить на размещение результаты проведения независимой оценки качества работы учреждений культуры Парфеньевского муниципального района. Разработали и утвердили план по совершенствованию деятельности учреждений культуры Парфеньевского района по итогам проведенной независимой оценки качества услуг, предоставляемых учреждениями культуры на 2018 год.

Председатель Общественного Совета



Г.Б. Шилова

Секретарь



Е.А. Гаврилиди

Расчет интегрального значения показателей  
 МКУК ЦКС Парфеньевского района, определяемого путем анализа данных,  
 полученных при изучении мнений получателей услуг

№	Показатель	Варианты ответов на вопросы, при изучении мнений получателей услуг	Варианты значений в баллах		Получатели услуги	Сумма баллов по каждому вопросу ( $\sum m_{ijp}$ )	Количество ответов вших на вопрос (p)	Средняя оценка по вопросу ( $\sum m_{ijp}/p$ )	
					p1-40				
1	2	3	4	5 - 14	15	16	17=15/16		
j1	Доступность и актуальность информации о деятельности учреждения, размещенной на территории организации	Отлично, все устраивает	10	25	250	352,5	40	8,8	
		В целом хорошо	7,5	12	90				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	2	10				
		Плохо, много недостатков	2,5	1	2,5				
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0	0				
j2	Комфортность условий пребывания в учреждении	Отлично, все устраивает	10	38	380	395	40	9,9	
		В целом хорошо	7,5	2	15				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	0	0				
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0				
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0	0				
j3	Дополнительные услуги и доступность их получения	Отлично, все устраивает	10	35	350	385	40	9,6	
		В целом хорошо	7,5	4	30				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	1	5				
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0				
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0	0				
j4	Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми учреждением (в том числе с помощью мобильных устройств)	Отлично, все устраивает	10	20	200	345	40	8,6	
		В целом хорошо	7,5	17	135				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	2	10				
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0				
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	1	0				
j5	Удобство графика работы учреждения	Отлично, очень удобно	10	39	390	397,5	40	9,9	
		В целом хорошо	7,5	1	7,5				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	0	0				
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0				
		Совершенно не удобно	0	0	0				
j6	Доступность услуг для инвалидов	Обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	2	38	76	374	40	9,4
			нет	0	2				

№	Показатель	Варианты ответов на вопросы, при изучении мнений получателей услуг	Варианты значений в баллах		Получатели услуги	Сумма баллов по каждому вопросу ( $\Sigma m_{ijp}$ )	Количество ответов на вопрос (p)	Средняя оценка по вопросу ( $\Sigma m_{ijp}/p$ )					
					p1-14								
1	2	3	4		5 - 14	15	16	17=15/16					
		Оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	2	36	72							
			нет	0	4	0							
		Наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	2	39	78							
			нет	0	1	0							
		Компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	2	39	78							
			нет	0	1	0							
		Размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам (дублирование необходимой для получения услуги звуковой и зрительной информации, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне)	да	2	35	70							
			нет	0	5	0							
		j7	Соблюдение режима работы учреждения	Отлично, все устраивает	10				36	360	387,5	40	9,7
				В целом хорошо	7,5				3	22,5			
Удовлетворительно, незначительные нарушения	5			1	5								
Плохо, много нарушений	2,5			0	0								
Неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0			0	0								
j8	Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг учреждением	Отлично, все устраивает	10		35	350	382,5	40	9,6				
		В целом хорошо	7,5		3	22,5							
		Удовлетворительно, незначительные нарушения	5		2	10							
		Плохо, много нарушений	2,5		0	0							
		Неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0		0								
j9	Доброжелательность и вежливость персонала учреждения	Отлично, все устраивает	10		38	380	392,5	40	9,8				
		В целом хорошо	7,5		1	7,5							
		Удовлетворительно	5		1	5							
		Плохо	2,5		0	0							
		Неудовлетворительно	0		0	0							
j10	Компетентность персонала учреждения	Отлично, все устраивает	10		37	370	392,5	40	9,8				
		В целом хорошо	7,5		3	22,5							
		Удовлетворительно	5		0	0							
		Плохо	2,5		0	0							
		Неудовлетворительно	0		0	0							
j11	Удовлетворенность качеством оказания услуг учреждением в целом	Отлично, все устраивает	10		39	390	397,5	40	9,9				
		В целом хорошо	7,5		1	7,5							
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5		0	0							
		Плохо, много недостатков	2,5		0	0							
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0		0	0							

№	Показатель	Варианты ответов на вопросы, при изучении мнений получателей услуг	Варианты значений в баллах	Получатели услуги	Сумма баллов по каждому вопросу ( $\sum m_{ijp}$ )	Количество ответов на вопрос (p)	Средняя оценка по вопросу ( $\sum m_{ijp}/p$ )	
				p1-40				
1	2	3	4	5 - 14	15	16	17=15/16	
j12	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением учреждения	Отлично, все устраивает	10	36	360	387,5	40	9,7
		В целом хорошо	7,5	3	22,5			
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	1	5			
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0	0			
j13	Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности учреждения, размещенной на официальном сайте учреждения в сети «интернет»	Отлично, все устраивает	10	34	340	380	40	9,5
		В целом хорошо	7,5	4	30			
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	2	10			
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0	0			
j14	Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры	Отлично, все устраивает	10	30	300	350	40	8,8
		В целом хорошо	7,5	5	30			
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	4	20			
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	1	0			
j15	Удовлетворенность благоустройством прилегающей к учреждению территории	Отлично, все устраивает	10	38	380	387,5	40	9,7
		В целом хорошо	7,5	0	0			
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	1	5			
		Плохо, много недостатков	2,5	1	2,5			
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0	0			
Интегральные значения показателей							142,7	

### Перечень информационных объектов МКУК ЦКС Парфеньевского района

Наименование показателя, характеризующего общие критерии качества оказания услуг организациями культуры в соответствии с приказом № 2542 (s)		Наименование информационного объекта (k)		Уровень поисковой доступности ( $Z_{iks}$ ) в баллах
1.1. (s <sub>1</sub> )	Наличие общей информации об организации культуры на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» в соответствии с приказом Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме	1	Полное наименование организации культуры	1
		2	Сокращенное наименование организации культуры	1
		3	Почтовый адрес организации культуры	1
		4	Схема размещения организации культуры, схема проезда	0
		5	Дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях)	1

Наименование показателя, характеризующего общие критерии качества оказания услуг организациями культуры в соответствии с приказом № 2542 (s)		Наименование информационного объекта (k)		Уровень поисковой доступности ( $Z_{iks}$ ) в баллах
	предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»	6	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	1
		7	Режим, график работы организации культуры	1
		8	Контактные телефоны	1
		9	Адрес электронной почты	1
		10	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии).	1
1.2 (s <sub>2</sub> )	Наличие информации о деятельности организации культуры на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» в соответствии с приказом Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»	1	Сведения о видах предоставляемых услуг	1
		2	Копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления	0
		3	Перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги	0
		4	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	1
		5	Информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры	1
		6	Копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации	1
		7	Информация о планируемых мероприятиях	1
		8	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	1
		9	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	1
		10	План по улучшению качества работы организации	1

Расчет интегрального значения показателей  
 МКУК «Николо – Поломский СДК», определяемого путем анализа данных,  
 полученных при изучении мнений получателей услуг

№	Показатель	Варианты ответов на вопросы, при изучении мнений получателей услуг	Варианты значений в баллах		Получатели услуги	Сумма баллов по каждому вопросу ( $\sum m_{ijp}$ )	Количество ответов вших на вопрос (p)	Средняя оценка по вопросу ( $\sum m_{ijp}/p$ )	
					p1-14				
1	2	3	4	5 - 14	15	16	17=15/16		
j1	Доступность и актуальность информации о деятельности учреждения, размещенной на территории организации	Отлично, все устраивает	10	21	210	230	25	9,2	
		В целом хорошо	7,5	1	7,5				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	2	10				
		Плохо, много недостатков	2,5	1	2,5				
j2	Комфортность условий пребывания в учреждении	Отлично, все устраивает	10	24	240	247,5	25	9,9	
		В целом хорошо	7,5	1	7,5				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	0	0				
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0				
j3	Дополнительные услуги и доступность их получения	Отлично, все устраивает	10	23	230	245	25	9,8	
		В целом хорошо	7,5	2	15				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	0	0				
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0				
j4	Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми учреждением (в том числе с помощью мобильных устройств)	Отлично, все устраивает	10	20	200	207,5	25	8,3	
		В целом хорошо	7,5	1	7,5				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	0	0				
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0				
j5	Удобство графика работы учреждения	Отлично, очень удобно	10	25	250	250	25	10,0	
		В целом хорошо	7,5	0	0				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	0	0				
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0				
j6	Доступность услуг для инвалидов	Обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	2	25	246	26	9,8	
			нет	0	0				
		Оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	2	25				50
			нет	0	0				0

№	Показатель	Варианты ответов на вопросы, при изучении мнений получателей услуг	Варианты значений в баллах		Получатели услуги	Сумма баллов по каждому вопросу ( $\Sigma m_{ijp}$ )	Количество ответов вших на вопрос (p)	Средняя оценка по вопросу ( $\Sigma m_{ijp}/p$ )	
					p1-40				
1	2	3	4		5 - 14	15	16	17=15/16	
		Наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	2	24	48			
			нет	0	1	0			
		Компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	2	25	50			
			нет	0	0	0			
		Размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам (дублирование необходимой для получения услуги звуковой и зрительной информации, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне)	да	2	24	48			
нет	0		1	0					
j7	Соблюдение режима работы учреждения	Отлично, все устраивает	10		24	240	247,5	25	9,9
		В целом хорошо	7,5		1	7,5			
		Удовлетворительно, незначительные нарушения	5		0	0			
		Плохо, много нарушений	2,5		0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0		0	0			
j8	Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг учреждением	Отлично, все устраивает	10		25	250	250	25	10,0
		В целом хорошо	7,5		0	0			
		Удовлетворительно, незначительные нарушения	5		0	0			
		Плохо, много нарушений	2,5		0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0		0	0			
j9	Доброжелательность и вежливость персонала учреждения	Отлично, все устраивает	10		24	240	247,5	25	9,9
		В целом хорошо	7,5		1	7,5			
		Удовлетворительно	5		0	0			
		Плохо	2,5		0	0			
		Неудовлетворительно	0		0	0			
j10	Компетентность персонала учреждения	Отлично, все устраивает	10		24	240	247,5	25	9,9
		В целом хорошо	7,5		1	7,5			
		Удовлетворительно	5		0	0			
		Плохо	2,5		0	0			
		Неудовлетворительно	0		0	0			
j11	Удовлетворенность качеством оказания услуг учреждением в целом	Отлично, все устраивает	10		24	240	247,5	25	9,9
		В целом хорошо	7,5		1	7,5			
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5		0	0			
		Плохо, много недостатков	2,5		0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0		0	0			
j12	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением учреждения	Отлично, все устраивает	10		23	230	242,5	25	9,7
		В целом хорошо	7,5		1	7,5			
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5		1	5			
		Плохо, много недостатков	2,5		0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0		0	0			
j13	Удовлетворенность качеством и полнотой информации о	Отлично, все устраивает	10		22	220	235	25	9,4
		В целом хорошо	7,5		1	7,5			
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5		1	5			



№	Показатель	Варианты ответов на вопросы, при изучении мнений получателей услуг	Варианты значений в баллах	Получатели услуги	Сумма баллов по каждому вопросу ( $\sum m_{ijp}$ )	Количество ответов на вопрос (p)	Средняя оценка по вопросу ( $\sum m_{ijp}/p$ )	
				p1-14				
1	2	3	4	5 - 14	15	16	17=15/16	
	деятельности учреждения, размещенной на официальном сайте учреждения в сети «интернет»	Плохо, много недостатков	2,5	1	2,5			
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0	0			
j14	Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры	Отлично, все устраивает	10	22	220	240	25	9,6
		В целом хорошо	7,5	2	15			
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	1	5			
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0			
j15	Удовлетворенность благоустройством прилегающей к учреждению территории	Отлично, все устраивает	10	24	240	247,5	25	9,9
		В целом хорошо	7,5	1	7,5			
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	0	0			
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0	0			
Интегральные значения показателей							145,2	

### Перечень информационных объектов МКУК «Никола – Поломский СДК»

Наименование показателя, характеризующего общие критерии качества оказания услуг организациями культуры в соответствии с приказом № 2542 (s)		Наименование информационного объекта (k)		Уровень поисковой доступности ( $Z_{iks}$ ) в баллах
1.1. (s <sub>1</sub> )	Наличие общей информации об организации культуры на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» в соответствии с приказом Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»	1	Полное наименование организации культуры	1
		2	Сокращенное наименование организации культуры	1
		3	Почтовый адрес организации культуры	1
		4	Схема размещения организации культуры, схема проезда	0
		5	Дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях)	1
		6	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	1
		7	Режим, график работы организации культуры	1
		8	Контактные телефоны	1
		9	Адрес электронной почты	1
		10	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии).	1
1.2	Наличие информации о	1	Сведения о видах предоставляемых услуг	1

Наименование показателя, характеризующего общие критерии качества оказания услуг организациями культуры в соответствии с приказом № 2542 (s)		Наименование информационного объекта (k)		Уровень поисковой доступности ( $Z_{iks}$ ) в баллах
(s <sub>2</sub> )	деятельности организации культуры на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» в соответствии с приказом Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»	2	Копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления	1
		3	Перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги	1
		4	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	1
		5	Информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры	1
		6	Копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации	1
		7	Информация о планируемых мероприятиях	1
		8	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	1
		9	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	1
		10	План по улучшению качества работы организации	1

Расчет интегрального значения показателей  
 МКУК ЦБС Парфеньевского района, определяемого путем анализа данных,  
 полученных при изучении мнений получателей услуг

№	Показатель	Варианты ответов на вопросы, при изучении мнений получателей услуг	Варианты значений в баллах		Получатели услуги	Сумма баллов по каждому вопросу ( $\sum m_{ijp}$ )	Количество ответов вших на вопрос (p)	Средняя оценка по вопросу ( $\sum m_{ijp}/p$ )	
					p1-14				
1	2	3	4	5 - 14	15	16	17=15/16		
j1	Доступность и актуальность информации о деятельности учреждения, размещенной на территории организации	Отлично, все устраивает	10	58	580	662,5	69	9,6	
		В целом хорошо	7,5	11	82,5				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	0	0				
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0				
j2	Комфортность условий пребывания в учреждении	Отлично, все устраивает	10	44	440	625	69	9,0	
		В целом хорошо	7,5	24	180				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	1	5				
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0				
j3	Дополнительные услуги и доступность их получения	Отлично, все устраивает	10	44	440	632,5	70	9,0	
		В целом хорошо	7,5	25	187,5				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	1	5				
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0				
j4	Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми учреждением (в том числе с помощью мобильных устройств)	Отлично, все устраивает	10	36	360	605	69	8,8	
		В целом хорошо	7,5	32	240				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	1	5				
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0				
j5	Удобство графика работы учреждения	Отлично, очень удобно	10	44	440	622,5	69	9,0	
		В целом хорошо	7,5	23	172,5				
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	2	10				
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0				
j6	Доступность услуг для инвалидов	Обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	2	69	690	69	10	
			нет	0	0				
		Оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	2	69				138
			нет	0	0				0

№	Показатель	Варианты ответов на вопросы, при изучении мнений получателей услуг	Варианты значений в баллах		Получатели услуги	Сумма баллов по каждому вопросу ( $\Sigma m_{ijp}$ )	Количество ответов на вопрос (p)	Средняя оценка по вопросу ( $\Sigma m_{ijp}/p$ )	
					p1-40				
1	2	3	4		5 - 14	15	16	17=15/16	
		Наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	2	69	138			
			нет	0	0	0			
		Компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	да	2	69	138			
			нет	0	0	0			
		Размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам (дублирование необходимой для получения услуги звуковой и зрительной информации, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне)	да	2	69	138			
			нет	0	0	0			
j7	Соблюдение режима работы учреждения	Отлично, все устраивает	10		40	400	615	69	8,9
		В целом хорошо	7,5		28	210			
		Удовлетворительно, незначительные нарушения	5		1	5			
		Плохо, много нарушений	2,5		0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не соблюдается	0		0	0			
j8	Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг учреждением	Отлично, все устраивает	10		49	490	634	69	9,2
		В целом хорошо	7,5		20	144			
		Удовлетворительно, незначительные нарушения	5		0	0			
		Плохо, много нарушений	2,5		0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются	0		0	0			
j9	Доброжелательность и вежливость персонала учреждения	Отлично, все устраивает	10		58	580	662,5	69	9,6
		В целом хорошо	7,5		11	82,5			
		Удовлетворительно	5		0	0			
		Плохо	2,5		0	0			
		Неудовлетворительно	0		0	0			
j10	Компетентность персонала учреждения	Отлично, все устраивает	10		57	570	660	69	9,6
		В целом хорошо	7,5		12	90			
		Удовлетворительно	5		0	0			
		Плохо	2,5		0	0			
		Неудовлетворительно	0		0	0			
j11	Удовлетворенность качеством оказания услуг учреждением в целом	Отлично, все устраивает	10		53	530	650	69	9,4
		В целом хорошо	7,5		16	120			
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5		0	0			
		Плохо, много недостатков	2,5		0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0		0	0			
j12	Удовлетворенность материально-техническим обеспечением учреждения	Отлично, все устраивает	10		31	310	582,5	69	8,4
		В целом хорошо	7,5		33	247,5			
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5		5	25			
		Плохо, много недостатков	2,5		0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0		0	0			
j13	Удовлетворенность качеством и полнотой информации о	Отлично, все устраивает	10		32	320	597,5	69	8,7
		В целом хорошо	7,5		37	277,5			
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5		0	0			

№	Показатель	Варианты ответов на вопросы, при изучении мнений получателей услуг	Варианты значений в баллах	Получатели услуги	Сумма баллов по каждому вопросу ( $\Sigma m_{ijp}$ )	Количество ответов на вопрос (p)	Средняя оценка по вопросу ( $\Sigma m_{ijp}/p$ )	
				p1-14				
1	2	3	4	5 - 14	15	16	17=15/16	
	деятельности учреждения, размещенной на официальном сайте учреждения в сети «интернет»	Плохо, много недостатков	2,5	0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0	0			
j14	Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры	Отлично, все устраивает	10	42	420	617,5	69	9,0
		В целом хорошо	7,5	25	187,5			
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	2	10			
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0	0			
j15	Удовлетворенность благоустройством прилегающей к учреждению территории	Отлично, все устраивает	10	69	690	690	69	10,0
		В целом хорошо	7,5	0	0			
		Удовлетворительно, незначительные недостатки	5	0	0			
		Плохо, много недостатков	2,5	0	0			
		Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	0	0	0			
Интегральные значения показателей							138,0	

### Перечень информационных объектов МКУК ЦБС Парфеньевского района

Наименование показателя, характеризующего общие критерии качества оказания услуг организациями культуры в соответствии с приказом № 2542 (s)		Наименование информационного объекта (k)		Уровень поисковой доступности и ( $Z_{iks}$ ) в баллах
1.1. (s <sub>1</sub> )	Наличие общей информации об организации культуры на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» в соответствии с приказом Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»	1	Полное наименование организации культуры	1
		2	Сокращенное наименование организации культуры	1
		3	Почтовый адрес организации культуры	1
		4	Схема размещения организации культуры, схема проезда	0
		5	Дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях)	1
		6	Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	0
		7	Режим, график работы организации культуры	1
		8	Контактные телефоны	1
		9	Адрес электронной почты	1
		10	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии).	1
1.2	Наличие информации о	1	Сведения о видах предоставляемых услуг	0

Наименование показателя, характеризующего общие критерии качества оказания услуг организациями культуры в соответствии с приказом № 2542 (s)		Наименование информационного объекта (k)		Уровень поисковой доступности ( $Z_{iks}$ ) в баллах
(s <sub>2</sub> )	деятельности организации культуры на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» в соответствии с приказом Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»	2	Копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления	0
		3	Перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги	0
		4	Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	1
		5	Информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры	1
		6	Копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации	0
		7	Информация о планируемых мероприятиях	1
		8	Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	1
		9	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	1
		10	План по улучшению качества работы организации	0